



ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
The Relationship between Administrative Skill and Operation of the Internal  
Quality Assurance in Schools Based on the PDCA process of School  
Administrators under the Office of Nakhon Phanom  
Primary Education Service Area 2

ธณัทพ์ณั อภัยโส,<sup>1</sup> จงใจ เตโช<sup>2</sup> และ นันทวัน เอื้อวงศ์กุล<sup>3</sup>  
Thanapha Aphaiso,<sup>1</sup> Jongjai Taecho<sup>2</sup> and Nunthawun Uawonggul<sup>3</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

<sup>2</sup> ป.ด. (การบริหารการศึกษา) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

<sup>3</sup> ป.ด. (ชีวเคมี) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทักษะการบริหารและระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 4) สร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารเป็นตัวแปรพยากรณ์ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 449 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA จำแนกตามสถานภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.86$ ) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ได้ร้อยละ 76 และมีความคลาดเคลื่อนการพยากรณ์เท่ากับ 0.25

คำสำคัญ : ทักษะการบริหาร / ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา / กระบวนการ PDCA



## ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to investigate the degrees of administrative skill and operation of the internal quality assurance in schools based on the PDCA process of school administrators, 2) to compare administrative skill and operation of the internal quality assurance in schools based on statuses and sizes of schools, 3) to examine the relationship between administrative skill and operation of the internal quality assurance in schools, and 4) to construct a predictive equation of the operation of the internal quality assurance in schools using administrative skill of school administrators as a predictive variable. A sample in this study was 449 teachers and school administrators. The instrument used for collecting data was a rating scale questionnaire which had a reliability coefficient of 0.98. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, Pearson's product moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The findings of study were as follows. 1) Administrative skill and operation of the internal quality assurance in schools each as a whole according to the PDCA process were at high level. 2) Administrative skill of school administrators as a whole as classified by stratus and school size was significantly different at the .01 level; whereas operation of the internal quality assurance in schools according to the PDCA process as a whole as classified by status was not different except for the classification by school size as a whole which was found significantly different at the .01 level. 3) Administrative skill of school administrators and operation of the internal quality assurance in schools according to the PDCA process were highly correlated ( $r_{xy} = 0.86$ ) at the .01 level of significance. 4) Administrative skill of school administrators could predict operation of the internal quality assurance in schools according to the PDCA process with a level of 76% accuracy and a standard error of 0.25.

**Keywords :** Administrative Skill / Internal Quality Assurance in Schools / The PDCA Process

## บทนำ

“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไป

อย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานมีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากัน แต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554)

ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ตื้นนั้น ในส่วนที่หนึ่งต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยสถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการข้อมูลและสารสนเทศและใช้ในการจัดการบริหารภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ ในส่วนที่สองต้องมีการบริหารคุณภาพสถานศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่งหรือ PDCA เป็นพื้นฐานการดำเนินงานทุกขั้นตอนของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ



สถานศึกษา เน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2555)

ผลจากการรายงานการประเมินสภาพปัญหาของระบบการศึกษาไทย ซึ่งจัดทำโดยธนาคารโลก ธนาคารพัฒนาเอเชีย องค์การสหประชาชาติ สภาวิจัยการศึกษาไทย ได้ระบุปัญหาของระบบการศึกษาไทย ได้แก่ คุณภาพการศึกษา ทักษะพื้นฐานไม่แข็งแรง หลักสูตรแคบและไม่ครอบคลุม ขาดการลงทุนด้านการศึกษา อ่อนทักษะภาษาอังกฤษและขาดทักษะการแก้ปัญหา เป็นต้น Edwards Deming ผู้คิดค้นเทคนิคการพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า “การที่คุณทำดีที่สุดแล้ว ยังไม่พอ คุณต้องรู้ว่าต้องทำอะไรก่อนจึงสามารถทำสิ่งนั้นอย่างดีที่สุดได้” นี่แหละคืออุปสรรคที่การศึกษาไทยต้องกำจัดในวันนี้ เราต้องรู้ว่า ต้องทำอะไรและลงมือเปลี่ยนแปลงอย่างเต็มความสามารถ (เจอร์ราร์ด ดี โกรว์ฟ. 2555) การบริหารสถานศึกษาก็เช่นเดียวกันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการ และขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อจะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ การบริหารงานจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554) และผู้บริหารหน่วยงานจะต้องมีศักยภาพและทักษะในการจัดการงานให้ประสบผลสำเร็จ Katz กล่าวว่าผู้บริหารจะต้องมีทักษะพื้นฐาน 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual Skills) 2) ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Skills) 3) ทักษะทางด้านเทคนิค (Technical Skills) (สุนทร โคตรบรรเทา. 2554) สอดคล้องกับธีระ รุญเจริญ (2555) กล่าวว่าการจัดการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนแนวทางดำเนินการจึงจะทำให้การศึกษابรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็น “มีอาชีพ” นอกจากนี้ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกตลอดทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจุดเน้นที่สำคัญคือ สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและได้รับการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนา คือให้ความรู้บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างระบบการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. 2556)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้ทักษะการบริหารและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะและใช้ในการพัฒนาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด มีประสิทธิภาพและเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะในการดำเนินงานของผู้บริหารต่อไป

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการบริหารและระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA โดยใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารเป็นตัวแปรพยากรณ์

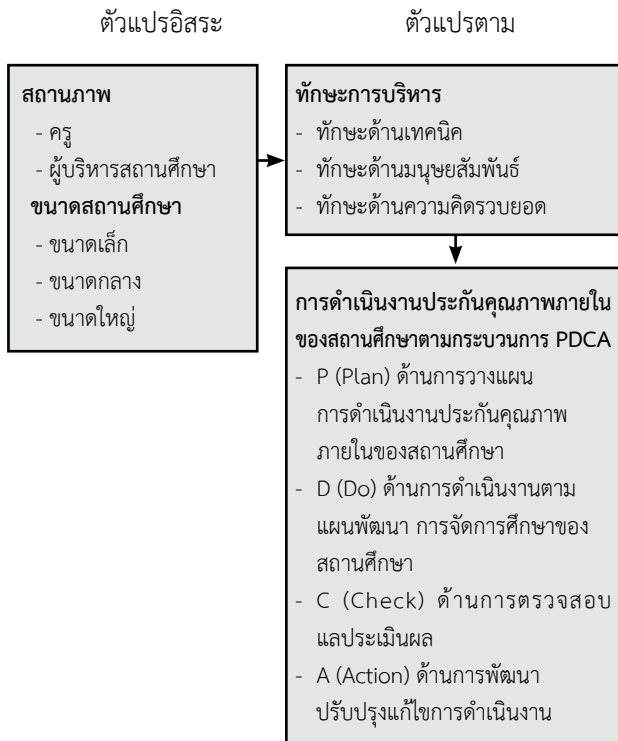
#### สมมติฐานการวิจัย

1. ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA แตกต่างกัน
2. ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพ แตกต่างกัน
3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA
4. ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านความคิดรวบยอด สามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน



**กรอบแนวคิดการวิจัย**

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหารตามแนวคิดของ Katz (สุนทร โคตรบรรเทา. 2554) และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่ง (ธีระ รุญเจริญ. 2555) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1. ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2556 รวม 2,081 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 1,896 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 185 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2556 รวมทั้งสิ้น 449 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 324 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 125 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2554) จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยใช้เกณฑ์ตามสัดส่วนของครูและผู้บริหารสถานศึกษา และจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา (มนตรี อนันตรักษ์ และคณะ. 2555) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 132 คน สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 193 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 124 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.55-0.92 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.47-0.87 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากงานบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม
2. นำส่งแบบสอบถามถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และรับแบบสอบถามด้วยตนเอง บางส่วนจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยแนบซอง ผนึกดวงตราไปรษณียากรเจ้าหน้าที่ของรัฐ
3. ระยะเวลาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม ธันวาคม 2556 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 449 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100



### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาต่อทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา ในประเด็นดังนี้

1) สถานภาพในการทำงานแตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย t-test (Independent Samples)

2) ขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

4) การสร้างสมการพยากรณ์ ใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหาร	สถานภาพ						รวม		
	ครู			ผู้บริหารสถานศึกษา					
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านเทคนิค	4.02	0.53	มาก	4.19	0.43	มาก	4.07	0.51	มาก
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.01	0.62	มาก	4.23	0.52	มาก	4.07	0.61	มาก
3. ด้านความคิดรวบยอด	3.99	0.55	มาก	4.17	0.47	มาก	4.04	0.53	มาก
รวม	4.01	0.57	มาก	4.20	0.47	มาก	4.06	0.55	มาก

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหาร	สถานภาพ				t	sig
	ครู (n=324)		ผู้บริหาร (n=125)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านเทคนิค	4.02	0.53	4.19	0.43	3.61**	.00
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.01	0.62	4.23	0.52	3.35**	.00
3. ด้านความคิดรวบยอด	3.99	0.55	4.17	0.47	3.25**	.00
รวม	4.01	0.57	4.20	0.47	3.45**	.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตารางที่ 3 เปรียบเทียบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	9.57	2	4.78	19.68**	.00
	ภายในกลุ่ม	108.44	446	0.24		
	รวม	118.01	448			
ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	20.37	2	10.19	31.59**	.00
	ภายในกลุ่ม	143.81	446	0.32		
	รวม	164.18	448			
ด้านความคิดรวบยอด	ระหว่างกลุ่ม	9.46	2	4.73	17.90**	.00
	ภายในกลุ่ม	117.90	446	0.26		
	รวม	127.37	448			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	12.47	2	6.23	25.13**	.00
	ภายในกลุ่ม	110.63	446	0.25		
	รวม	123.10	448			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.30	4.02	3.86
ขนาดเล็ก	4.30	-	.28**	.43**
ขนาดกลาง	4.02		-	.15**
ขนาดใหญ่	3.86			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ทักษะด้านเทคนิค

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.28	4.03	3.90
ขนาดเล็ก	4.28	-	.25**	.38**
ขนาดกลาง	4.03		-	.13
ขนาดใหญ่	3.90			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.38	4.02	3.83
ขนาดเล็ก	4.38	-	.36**	.55**
ขนาดกลาง	4.02		-	.19**
ขนาดใหญ่	3.83			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านความคิดรวบยอด

ขนาดสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.24	4.01	3.87
ขนาดเล็ก	4.24	-	.24**	.38**
ขนาดกลาง	4.01		-	.14
ขนาดใหญ่	3.87			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.86$ ) กับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 8



**ตารางที่ 8** ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.00	0.86**	0.86**	0.95**	0.76**	0.76**	0.78**	0.77**	0.81**
X <sub>2</sub>		1.00	0.88	0.96	0.73**	0.71**	0.78**	0.76**	0.79**
X <sub>3</sub>			1.00	0.96	0.79**	0.79**	0.83**	0.82**	0.86**
X				1.00	0.80**	0.79**	0.83**	0.82**	0.86**
Y <sub>1</sub>					1.00	0.86**	0.88**	0.75**	0.95**
Y <sub>2</sub>						1.00	0.86**	0.76**	0.92**
Y <sub>3</sub>							1.00	0.87**	0.97**
Y <sub>4</sub>								1.00	0.88**
Y									1.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ทักษะการบริหารด้านที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA มี 2 ด้าน คือ ด้านความคิดรวบยอดและด้านเทคนิค มีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 76 มีความคลาดเคลื่อนการพยากรณ์เท่ากับ 0.25 และเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.63 + 0.57X_3 + 0.28X_1$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_Y = 0.62Z_{x_3} + 0.28Z_{x_1}$$

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารกับระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ อภิปรายเป็นประเด็นได้ดังนี้

1.1 ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับแนวคิดของ Katz (1983) และผลการวิจัยของ วิโรจน์ ยี่ขอ (2551) พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหาร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดำรงค์ รอดสิน (2553) ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของ

ผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการบริหารทุกด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของศรีนรัตน์ มาลาชาติ (2553) ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพันธ์ จุมสิมมา (2553) ผลการวิจัยพบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กตามวงจร PDCA ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วารุณี บำรุงสวัสดิ์ (2554) ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา อภิปรายผลได้ดังนี้



2.1 ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ ยี่ซอ (2551) ผลการวิจัยพบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราณีศา ฉิมมาแก้ว (2554) ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความคิดรวบยอดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเทคนิควิธีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธานันท์ อรนต์ชัย (2555) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูไวดา มะแซ (2553) พบว่าทักษะการบริหารงานทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความคิดรวบยอด ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านเทคนิควิธี มีความสัมพันธ์กับกระบวนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 4 ขั้นตอนในระดับปานกลาง ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = .48$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติ เสนาสี (2553) ผลการวิจัยพบว่าทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r = 0.81$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ด้าน คือ ทักษะด้านความคิดรวบยอด และทักษะด้านเทคนิคโดยทักษะทั้ง 2 ด้านร่วมกันพยากรณ์ได้ ร้อยละ 76 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์เท่ากับ 0.25 สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ ยี่ซอ (2551) ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ดีที่สุด คือ ทักษะด้านเทคนิค รองลงมา คือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิดรวบยอด มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 63.2 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุไรยา จินารง (2554) ผลการวิจัยสรุปว่าทักษะการบริหารที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA คือ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ด้านเทคนิคและด้านมนุษยสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .73, .79 และ .79 ตามลำดับ และทักษะการบริหารมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .89 สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานวิชาการได้ร้อยละ 79.2 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .119

## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกระดับควรให้ความสนใจขั้นประเมินผลการดำเนินงาน (C : Check) ซึ่งเป็นขั้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่ขั้นปรับปรุงพัฒนา (A : Act) เป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนา (P : Plan) ทำให้วงจรคุณภาพ PDCA ขับเคลื่อนไปอย่างมีชีวิตและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ถ้าพบว่าผลการประเมินคุณภาพตามแผนที่กำหนดในขั้น Check อยู่ในเกณฑ์ที่พึงพอใจก็รักษาวิธีปฏิบัติที่ดีเหล่านั้นไว้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard) ในการปฏิบัติงานประจำต่อไป ถ้าประเมินแล้วพบว่ายังไม่เป็นที่พึงพอใจหรือไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดก็ให้นำข้อบกพร่องเหล่านั้นกลับไปวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อวางแผนปรับปรุงพัฒนา (Plan) ในปีต่อไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ควรนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการดำเนินงานและพัฒนากิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป





### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายนอกกรอบที่สองและรอบที่สาม
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา
3. ควรศึกษาปัจจัยจูงใจที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

- เจอร์ราด ดี โกรว์ฟ. (2555). *การทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอย่างยั่งยืนในประเทศไทย : มุมมองจากภายในสู่ภายนอกในเรื่องการสร้างภูมิภาคชีวิตน์และโลกาชีวิตน์*. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์วัชรินทร์ พี พี จำกัด.
- Groves, Gerald D. (2012). *To make it sustainably change in Thailand's education : Perspectives from internal to external on creation of regionalization and globalization (1<sup>st</sup> Ed.)*. Bangkok : Wacharin PP Printing Ltd Part.
- ชูไวดา มะแซ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับกระบวนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- Masae, Chuwida. (2010). *The relationship between the administrative skill and the process of internal quality assurance performance in school of Islam teaching private school administrators in Yala province (Unpublished master's thesis)*. Yala Rajabhat University, Yala, Thailand.
- ดำรงค์ รอดสิน. (2553). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สังกัดสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- Rodsir, Dumrong. (2010). *Administrators' administrative skill affecting the effectiveness of education welfare school groups 1 and 2 under Office of the Special Education Administration (Unpublished master's thesis)*. Petchaburi Rajabhat University, Petchaburi, Thailand.
- ธีระ รุณเจริญ. (2555). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกกรอบ 3*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- Roonjaroen, Theera. (2012). *Professionalism in management and administration of education in the education reform era (revised ed.) for reform of round 2 and external evaluation of round 3 (7<sup>th</sup> Ed.)*. Bangkok : Khao Fang Printing House.
- ปราณิศา ฉิมมาแก้ว. (2554). *ทักษะการบริหารที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Chimmakaeo, Pranisa. (2011). *Desirable administrative skill of basic education school administrators in the second decade education reform era according to the opinion of teachers under Office of Sa Kaeo Educational Service Area 2 (Unpublished master's thesis)*. Burapha University, Chon Buri, Thailand.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสน์ จำกัด.
- Sisa-aad, Boonchom. (2011). *Introduction to research (9<sup>th</sup> Ed.)*. Bangkok : Suwiriyan Publisher.
- มนตรี อนันตรักษ์ และคณะ. (2555). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. นครพนม : คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.
- Anantarak, Montree et al. (2012). *Introduction to educational research*. Nakhon Phanom: Faculty of Liberal Arts and Science, Nakhon Phanom University.



- พัทธานันท์ อรรถชัย. (2555). *สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- Yonchai, Phatthanan-on. (2012). *The state and problem of operating internal quality assurance of schools under Office of Sakon Nakhon Primary Education Service Area 2* (Unpublished master's thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon, Thailand.
- วารุณี บำรุงสวัสดิ์. (2554, กรกฎาคม-ธันวาคม). “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม,” *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*. 1(2) : 43.
- Bamrungswat, Waruni. (2011, July-December). Factors affecting effectiveness of operating internal quality assurance of schools under Office of Nakhon Phanom Educational Service Area. *Nakhon Phanom University Journal*, 1(2) : 43.
- วิโรจน์ ยี่ขอ. (2551). *ทักษะการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- Yeekho, Wirot. (2008). *Administrative skill affecting the effectiveness of schools under Office of Sakon Nakhon Educational Service Area 3* (Unpublished master's thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon, Thailand.
- ศรินรัตน์ มาลาชาติ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- Malachaaat, Sinarat. (2010). *The relationship between the school administrators' administrative skill and the operating of the internal quality assurance in schools under Office of Buriram Educational Service Area 4* (Unpublished master's thesis). Buriram Rajabhat University, Buriram, Thailand.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2556). *สรุปผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2556. นครพนม : กลุ่มนโยบายและแผน.*
- Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 2. (2013). *Concluded overall operation following the strategies of Office of the Basic Education Commission, fiscal year 2013*. Nakhon Phanom : Policy and Planning Group.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.*
- Office of the Basic Education Commission. (2011). *The management of administrative system and information inside the schools according to the ministerial rules and procedures of educational quality assurance, B.E. (2010)*. Bangkok : Agricultural Cooperative Federation of Thailand Printing Co.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)*. สมุทรปราการ : บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด.



- The Office of the National Education Standards and Quality Assurance (Public Organization). (2012). *Manual of external quality evaluation round 3 (2011-2015) at basic education level*. (School Ed., Revised in November, 2011). Samut Prakan : Offset Plus Company Ltd.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- Khotbanthao, Sunthon. (2011). *Educational administration principles and theories (3<sup>rd</sup> Ed.)*. Bangkok : Panyachon Distributor.
- สุชาติ เสนาสี. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Senasi, Suchat. (2010). *The relationship between administrative skill and internal quality assurance performance in school of administrators according to the opinion of teachers under Office of Chanthaburi Educational Service Area 2 (Unpublished master's thesis)*. Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi, Thailand.
- สุพันธ์ จุมสิมมา. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานานาชาติ ตามวงจร PDCA สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Jumsimma, Suphan. (2010). *A study of state and problem of operating the internal quality assurance according to the PDCA cycle in small-sized schools under Office of Surin Primary Education Service Area 3 (Unpublished master's Independent study)*. Sukhothai Thammathirat University, Nonthaburi, Thailand.
- สุโรยา จินารง. (2554). *การศึกษาทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- Jinarong, Suraiya. (2011). *A study of administrative skill and academic performance according to the PDCA process of Islam teaching private school administrators in Yala province (Unpublished master's thesis)*. Yala Rajabhat University, Yala, Thailand.
- Katz, Robert L. (1983). *Skill of effective administration*. *Harvard Business Review*. Executive Success Marking it in Management. 32, 91-94.