



## การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

### Management of Educational Resources of Schools in the Plapak District Area under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1

วิษณุภาส สว่างใจ<sup>1</sup> และ พูนสิน ประคำมินทร์<sup>2</sup>

Wishapas Sawangchai<sup>1</sup> and Poonsin Phakrommin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

<sup>2</sup> ค.ต. (ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คนและครูผู้สอน จำนวน 273 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35-0.92 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ 2) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ :** การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา / อำเภอปลาปาก / เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

#### ABSTRACT

The objectives of this study were: 1) to investigate educational resources management of schools in the Plapak district area under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1, and 2) to compare educational resources management of schools in the Plapak district area under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1 as classified by status and school size. A sample of 331 comprised 58 school administrators and 273 teachers as selected by stratified random sampling. The instrument was a 5-rating scale questionnaire which had discrimination power values of between 0.35 and 0.92 and reliability coefficient of 0.92. Statistics used were percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way ANOVA.

The findings were as follows. 1) Educational resources management of schools as a whole and each aspect was at high level. The aspect which gained the highest mean score was that of personnel and the aspect which gained the lowest mean score was that of material and equipment. 2) As classified by status, educational resources management of schools as a whole and of the aspect of personnel was found significantly different at the .01 level. As classified by school size, educational resources management of schools was found significantly different as a whole and each aspect at the .01 level.

**Keywords :** Educational Resources Management / Plapak District / Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1



## บทนำ

การจัดการศึกษาจะได้ผลสำเร็จตามที่คาดหวังนั้นจะต้องมีทรัพยากรหรือการลงทุนในการศึกษา เพราะทรัพยากรเป็นตัวกลางที่จะทำให้การดำเนินการในการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ ถ้าปราศจากทรัพยากรเพื่อการศึกษาแล้ว ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษาได้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดเกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษาไว้ในหมวดที่ 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ดังนี้ มาตรา 58 ให้มีทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงิน และทรัพย์สินทั้งจากรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชนเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศ มาใช้จัดการศึกษา มาตรา 60 ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ มาตรา 61 ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาที่จัดโดยบุคคลครอบครัวองค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น ตามความเหมาะสม และความจำเป็น และมาตรา 62 ให้มีระบบการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการศึกษ แนวการจัดการศึกษาและคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบภายนอก (สมเกียรติ ภูษสมศรี. 2554)

ทรัพยากรทางการศึกษาเป็นปัจจัยทุกสิ่งทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็ปัจจัยสนับสนุนให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ ดังที่ พิสิษฐ ภู่ออด (2553) กล่าวว่า การทรัพยากรทางการศึกษามีความจำเป็นและมีส่วนสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารสามารถจัดการและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้ได้ประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับเอกภมล เยาวนา (2552) กล่าวว่า ทรัพยากรมีความสำคัญคือ เป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหารจัดการ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาช่วยให้องค์กรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ช่วยให้ระบบการบริหารจัดการทันสมัย อิสระ และคล่องตัว ช่วยให้การวิเคราะห์และตัดสินใจในการบริหารจัดการเกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้เกิดการระดมทรัพยากรทุกด้าน และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกส่วนของสังคมทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนเช่นเดียวกับ ยุภาภรณ์ สุทธิโคตร (2555) กล่าวว่า การพัฒนาประสิทธิภาพ

ของโรงเรียนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการไม่ว่าจะเป็นด้านการบริการจัดการงานอาคารสถานที่ การจัดการรูปแบบการเรียนการสอน การจัดการสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนานักเรียน เนื่องจากบุคคลเหล่านี้เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงานทุกอย่างภายในโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนสามารถทำหน้าที่ได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศชาติและ พรเทพ รัตนดิสร้อย (2556) กล่าวว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่มีความสำคัญในการบริหารโรงเรียนหรือหน่วยงานให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เพราะว่าทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยภายในและภายนอกที่สนับสนุนส่งเสริมกระตุ้นให้การทำงานทั้งในด้านภายในและภายนอกบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งสอดคล้องกับ ฤทธิทิศ (2555) กล่าวว่า การบริหารในองค์กรจะประสบผลสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กรความผูกพันต่อองค์กรเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรนั้นก็บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ง่ายขึ้น และศิริศักดิ์ อุทัยวัฒน์ (2554) กล่าวว่า ผู้นำองค์กรเปรียบเสมือนแม่ทัพที่ต้องวางยุทธศาสตร์ในการต่อสู้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่แปรผันไปอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ในฐานะผู้นำองค์กรจะต้องเตรียมพร้อมในตนเองในทุกๆ ด้าน

จะเห็นได้ว่าทรัพยากรทางการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นต่อผู้เรียน และต่อการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก การที่จะใช้ทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้นั้นจะต้องอาศัยหลักการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 แต่ก็ยังคงมีคำถามว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์และสามารถพยากรณ์ความมีประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียนตามที่ตั้งหวังได้จริงหรือไม่ การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาดังกล่าวจะสามารถพยากรณ์ความมีประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันหรือไม่ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม



เขต 1 ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการวางแผนดำเนินการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้นำผลการศึกษาไปใช้ในการบริหารทรัพยากรทางการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการดำเนินงานทรัพยากรทางการบริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ต่อไป

**วัตถุประสงค์การวิจัย**

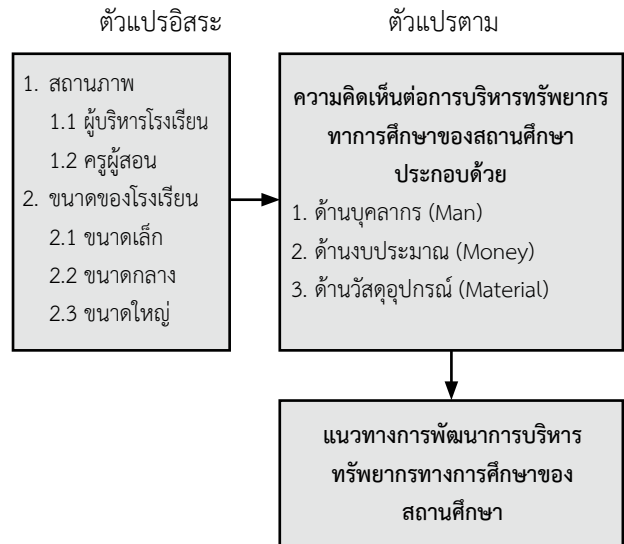
1. เพื่อศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

**สมมติฐานการวิจัย**

1. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แตกต่างกัน

**กรอบแนวคิดการวิจัย**

จากการสังเคราะห์วรรณกรรมเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับหลักการบริหารตามทรัพยากรพื้นฐานทางการบริหารของ “แนวคิด 4 M’s” การบริหารจัดการทรัพยากรบริหารสถานศึกษา (School Administrative Resources Management) (สุมาลี ศรีพุทธรินทร์. 2553) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ทรัพยากรมนุษย์ (Man Resource) ทรัพยากรทางการเงิน (Money Resource) วัสดุอุปกรณ์ (Material Resource) การบริหารจัดการ (Management Resource) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือกศึกษาเพียง 3 ด้าน สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้



**วิธีดำเนินการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1. ประชากร ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 2,374 คนประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 462 คนและครูผู้สอนจำนวน 2,212 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 331 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 58 คน และครูผู้สอน จำนวน 273 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับโดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35-0.92 และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ศึกษาส่งหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ไปยังโรงเรียนที่เป็น



กลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในระหว่างวันที่ 2-31 สิงหาคม 2557 ได้แบบสอบถามคืนมาและมีความสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ครบ ทั้ง 331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมรายด้านและรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดำเนินการดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์

2.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบค่าที (t-test) กรณีเปรียบเทียบตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียนใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Seheffe)

### สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารทรัพยากร	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านบุคลากร	4.06	0.48	มาก
2. ด้านงบประมาณ	4.03	0.57	มาก
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.01	0.39	มาก
รวม	4.03	0.29	มาก

2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมและด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรมากกว่าครูผู้สอน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารทรัพยากร	ผู้บริหาร (n = 58)		ครูผู้สอน (n = 273)		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.18	0.43	3.94	0.49	7.24**	.00
ด้านงบประมาณ	4.05	0.51	4.01	0.46	0.45	.41
ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.03	0.47	3.98	0.53	0.30	.76
รวม	4.09	0.41	3.98	0.44	3.14**	.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและเมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Seheffe) ดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารทรัพยากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.31	2	2.16	13.03**	.00
	ภายในกลุ่ม	54.26	328	0.17		
	รวม	58.57	330			
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.98	2	1.99	13.50**	.00
	ภายในกลุ่ม	48.34	328	0.15		
	รวม	52.32	330			
ด้านวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2.56	2	1.28	11.42**	.00
	ภายในกลุ่ม	36.75	328	0.11		
	รวม	39.31	330			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.75	2	1.38	9.68**	.00
	ภายในกลุ่ม	46.57	328	0.14		
	รวม	49.32	330			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



**ตารางที่ 4** เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.86	4.11	4.13
ขนาดเล็ก	3.86	-	.25**	.27**
ขนาดกลาง	4.11		-	.02
ขนาดใหญ่	4.13			-

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 5** เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านบุคลากร

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.89	4.14	4.16
ขนาดเล็ก	3.89	-	.25**	.27**
ขนาดกลาง	4.14		-	.02
ขนาดใหญ่	4.16			-

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาด้านบุคลากร มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 6** เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านงบประมาณ

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.86	4.11	4.13
ขนาดเล็ก	3.86	-	.25**	.27**
ขนาดกลาง	4.11		-	.02
ขนาดใหญ่	4.13			-

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาด้านงบประมาณ มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 7** เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านวัสดุอุปกรณ์

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.84	4.08	4.10
ขนาดเล็ก	3.84	-	.24**	.26**
ขนาดกลาง	4.08		-	.02
ขนาดใหญ่	4.10			-

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิษฐ ภูรอด (2553) ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1.1 ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุดนี้เนื่องมาจากสถานศึกษามีการวางแผน และโครงสร้างด้านอัตรากำลังเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนและภารกิจมีการปฐมนิเทศ และฝึกอบรมบุคลากรที่ได้รับการบรรจุและ แต่งตั้งใหม่ มีการทดลองงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเหมาะสมก่อนบรรจุและแต่งตั้ง มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศ



การปฏิบัติงานของบุคลากร และนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่มีการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้ มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พัฒนานิพนธ์ คุณธรรม และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ 2554 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553) หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษามาตรา 52 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554) ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ

1.2 ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมากโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เสนอขอของงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณมีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และระเบียบของหน่วยงานโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าประหยัด โปร่งใสมีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้มีการระดมเงินงบประมาณจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการพัฒนาการเรียน การสอน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ 2554 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553) หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษามาตรา 58(2) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน และทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมากมีการสำรวจแหล่งทรัพยากรทางการศึกษาทั้งในโรงเรียน ชุมชน และสถานประกอบการต่างๆ ในชุมชนมีการจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับใช้วัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนการจัดซื้อ-จัดจ้างวัสดุอุปกรณ์และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามวันเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงานถูกต้องตามระเบียบมีการลงทะเบียน ระบบการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์อาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา มีการระดมทรัพยากรจากชุมชน และสถานประกอบการต่างๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการจัดการและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดซื้อจัดจ้างจัดหาการแจกจ่าย การบำรุงรักษาและการจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553) หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 59 ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถานศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถานศึกษา

2. โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ดูแลการจัดการศึกษาและการบริหารงานทุกด้านในสถานศึกษา เป็นผู้นำในการวางแผนนโยบายในการบริหารจัดการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรด้านต่างๆ อย่างมาก ส่วนครูผู้สอนเป็นเพียงผู้รู้รู้สภาพการบริหารงานเพียงบางส่วน ทำให้อาจมีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยกว่าผู้บริหารด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลวรรณ วงศ์จำปา (2554) ได้ศึกษาการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและประธานกรรมการสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารการศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์มากกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา



3. โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งนี้เนื่องมาจากขนาดของโรงเรียนมีผลต่อการได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่แตกต่างกันทั้งด้านบุคลากรที่มีจำนวนมาก งบประมาณที่ได้รับ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ราเมต กุญรัมย์ (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่า ด้านบุคลากรมีความคิดเห็นต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา โดยให้ความสำคัญกับเอกบุคคคล ซึ่งจะส่งผลดีต่อประสิทธิผลการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายในการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น ด้านงบประมาณ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณดังนั้นโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือบุคลากรในโรงเรียนทุกคนเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านงบประมาณด้านวัสดุอุปกรณ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นโดยบุคลากรภายในโรงเรียนดังนั้นควรมีการสำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นของบุคลากรภายในโรงเรียน

2. เมื่อจำแนกตามสภาพผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมและด้านบุคลากรแตกต่างกันโดยผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรมากกว่าครูผู้สอน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาลักษณะนิสัยของผู้ร่วมงาน สร้างความเข้าใจในการทำงาน เพิ่มทักษะการสื่อสาร การพัฒนากระบวนการการทำงานแบบมีส่วนร่วม

3. เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้นด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ควรสร้างความตระหนักและแรงจูงใจในการทำงาน และลดภาระงานด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ควรระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากแหล่งอื่น สร้างความสัมพันธ์อันดีและความสามัคคีให้เกิดขึ้นในทีมงาน เพื่อสร้างความเชื่อถือและการได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครอง ให้ความใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงใจจากชุมชน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษากระบวนการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาด้วยการวิจัยแบบกรณีศึกษา เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรทางการศึกษาด้านบุคลากรกับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาโรงเรียน
3. ควรศึกษาวิธีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างสถานศึกษาของรัฐกับสถานศึกษาของเอกชน เพื่อเปรียบเทียบและหาแนวทางที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Ministry of Education. (2011). *National Education Act of B.E. 2542 (1999) and Amendment B.E. 2553 (2010)*. Bangkok : the Teachers Council of Thailand Printing, Ladphrao.
- ธีระนันต์ ฤทธิพิศ. (2555, มกราคม-เมษายน). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*. 2(1) : 37-38.



- Ritthithit, Thiranan. (2012 January). "The relationship between transformational leadership of school administrators and organizational commitment of teacher officials in schools under Offices of Nakhon Phanom Educational Service Area". *Nakhon Phanom University Journal*. 2(1) : 37-38.
- พรเทพ รัตนดิสร้อย. (2556). *การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.*
- Ratanatisoi, Phonthep. (2013). *Participation in resources mobilization for education of basic education schools under Office of Nong Khai Primary Education Service Area 1.* (Unpublished master's thesis). Mahasarakham Rajabhat University, Mahasarakham, Thailand.
- พิสิษฐ ภู่ออด. (2553). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*
- Phurod, Phisit. (2010). *Educational resources management of secondary schools in Bangkok Metropolitan Educational Service Area 1.* (Unpublished master's thesis). Dhonburi Rajabhat University, Bangkok, Thailand.
- ญาณภรณ์ สุทธิโคตร. (2555). *การระดมทรัพยากรทางการศึกษาด้านทรัพยากรบุคคลและด้านวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนในอำเภอเซกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.*
- Sutthikhot, Yuphaphon. (2011). *Educational resources mobilization in the respects of human resources and equipment of schools in Seka district under Office of Nong Khai Primary Education Service Area 3.* (Unpublished master's independent study). Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand.
- ราเมต กุย์รัมย์. (2554). *บทบาทของผู้บริหารต่อการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- Kuiram Rameit. (2011). *The role of administrators to mobilize resources for educational management in schools under Office of Burirum Primary Education Service Area 2.* (Unpublished master's thesis). Burirum Rajabhat University, Burirum, Thailand.
- วิไลวรรณ วงศ์จำปา. (2554). *การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.*
- Wongjumpa, Wilaiwan. (2011). *Mobilization of resources for education in basic education schools, Nakae district, under Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1.* (Unpublished master's independent study). Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand.
- ศิริศักดิ์ อุทัยวัฒน์. (2554, กรกฎาคม-ธันวาคม). "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม", *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*. 1(2) : 48-55.
- Uthaiwat Sirisak. (2011, July-December). "The relationship between transformational leadership of school administrators and effectiveness of School-based management of schools under Offices of Nakhon Phanom Educational Service Area". *Nakhon Phanom University Journal*. 1(2) : 48-55.
- สมเกียรติ ภูสมศรี. (2554). *แนวทางพัฒนาทรัพยากรทางการบริหารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.*





Phoosomsi, Somkiat. (2011). *The guidelines for development of administrative resources of schools under Office of Kamphaeng Phet Educational Service Area 1.* (Unpublished master's thesis). Kamphaeng Phet Rajabhat University, Kamphaeng Phet, Thailand.

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2553). *เอกสารสอนวิชาการบริหารจัดการทรัพยากรการบริหารสถานศึกษา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.*

Siphuttharin, Sumalee. (2010). *The teaching paper on the course 'Management of School Administration Resources' (Unpublished master's independent study).* Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand.

เอกกมล เยาวนา. (2552). *ปัญหาและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.*

Yaowana, Ekkamon. (2009). *The problem and need of administrators and teachers in mobilizing educational resources of schools in Chiang Mai Educational Service Area 5.* (Unpublished master's thesis). Chiang Mai Rajabhat University, Chiang Mai, Thailand.