



การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องประโยค ระหว่างการจัดการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT
A Comparison of Learning Achievements and Analytical Thinking
Skills on 'Sentences' of Prathom Suksa 5 Students through
CIPPA versus 4 MAT Learning Activities

วัลลภา ศรีวรขันธ์¹ ทศนา ประสานตรี² และ มนตรี อนันตรักษ์³
Vallapa Sriworakhan,¹ Tatsana Prasantree² and Montree Anantarak³

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

² ค.ศ. (ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

³ ค.ศ. (การวัดผลและประเมินการศึกษา) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT 4) เปรียบเทียบทักษะในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA และแบบ 4 MAT 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ CIPPA และการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 44 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประกอบด้วยโรงเรียนบ้านโพนก่อ จำนวน 23 คน และโรงเรียนบ้านรามราช จำนวน 21 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT รูปแบบละ 12 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประโยค ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากระหว่าง 0.20-0.48 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.21-0.87 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากระหว่าง 0.20-0.50 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.33-0.69 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 แบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และแบบ 4 MAT มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.23-0.73 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานใช้ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 88.55/82.46 ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 85.85/80.63 2) ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA มีค่าเท่ากับ 0.6782 ส่วนดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีค่าเท่ากับ 0.6473 3) นักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA มีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) นักเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประโยคสูงกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / ทักษะในการคิดวิเคราะห์ / การจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA / การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT



ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to find efficiency of learning management plans according to the 80/80 criterion, 2) to find effectiveness indices through CIPPA and 4 MAT learning activities, 3) to compare learning achievements on 'sentences' of Prathom Suksa 5 students through CIPPA and 4 MAT learning activities, 4) to compare analytical thinking skills by CIPPA and 4 MAT learning activities, and 5) to investigate students' satisfaction of learning by CIPPA and 4 MAT learning activities. The sample used in this study was a total of 44 Prathom Suksa 5 students selected by cluster random sampling. Of whom, 23 were enrolled in Ban Phonkaw School and 21 in Ban Ramrat School under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 2 in the first semester of academic year 2012. The former and latter groups were managed by CIPPA and 4 MAT learning activities respectively. Each type of learning activity spent 12 hours. The instruments used in the study were: a 30-item learning achievement test on 'sentences' with 4 choices, whose difficulty values ranged between 0.20 and 0.48, discrimination power values between 0.21 and 0.87 and reliability value was 0.96; a 20-item analytical thinking skill test with 4 choices, whose difficulty values ranged between 0.20 and 0.50, discrimination power values between 0.33 and 0.69, and reliability value was 0.89; a questionnaire asking satisfaction of learning management by CIPPA and 4 MAT activities, whose discrimination power values ranged between 0.23 and 0.73 and entire reliability value was 0.88. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean and standard deviation and t-test (independent samples) for hypothesis testing. The results of study were as follows: 1) The learning organization by CIPPA had E1/E2 efficiency of 88.55/82.46, while the learning organization by 4 MAT had E1/E2 efficiency of 85.85/80.63; 2) the learning organization by CIPPA had an effectiveness index of 0.6782, while the learning organization by 4 MAT had an effectiveness index of 0.6473; 3) the students who learned by CIPPA showed a higher learning achievement than those who learned by 4 MAT at the .05 level of significance; 4) the students who learned by CIPPA showed a higher analytical thinking skill than those who learned by 4 MAT at the .05 level of significance; and 5) the Prathom Suksa 5 students who learned by CIPPA showed their higher satisfaction of learning by CIPPA than those who learned by 4 MAT at the .05 level of significance.

Keywords : Learning Achievement / Analytical Thinking Skill / CIPPA Learning Activity / 4-MAT Learning Activity

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าและความเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาการ หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนทั่วไป ทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนรู้จักวิถีที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญในการช่วยให้มนุษย์สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดในการดำรงชีวิต รู้จักพิจารณาไตร่ตรองถึงผลดีผลเสียของการกระทำ เนื่องจากการกระทำบางอย่างต้องใช้เวลาในการไตร่ตรองถึงทางเลือกและผลที่จะ เกิดขึ้นทำให้มีสติรู้ว่า

ตัวเองกำลังทำอะไรอยู่ (ดาวานภา ฤทธิแก้ว. 2548) การคิดวิเคราะห์ คือการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ออกเป็นส่วน ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าว่ามาจากอะไร มีองค์ประกอบอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไรและเชื่อมโยงกันได้อย่างไร (ลักขณา สรวิวัฒน์. 2549)

จากสภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรดังจะเห็นได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำสะท้อนผลการจัดการเรียน



การสอนที่ไม่ประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้การประเมินภายนอกสถานศึกษา ครั้งที่ 2 ในปี 2550 นักเรียนโรงเรียนบ้านโพนก่อ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้เนื่องจากครูขาดเทคนิควิธีการสอนโดยเฉพาะการสอนให้คิดวิเคราะห์ และขาดสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การจัดการเรียนการสอนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากผู้บอกความรู้แก่ผู้เรียนเป็นการสนับสนุนสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมาย โดยใช้เทคนิคอย่างหลากหลายที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพความพร้อมของผู้เรียนและธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ที่เรียน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2553) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐสุภางค์ ยิ่งสง่า (2550) ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 90.39/91.77 ส่วนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.22/86.85 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 0.88 ส่วนดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.803 นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การจัดการเรียนการสอนแบบ CIPPA เป็นรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรูปแบบหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจและมี นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง CIPPA (ทิตนา แชมมณี. 2545 ; วัฒนาพร ระจับทุกข์. 2542) เป็นแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลางมาเป็นระยะเวลาแล้วหากแต่ยังไม่เกิดผลปฏิบัติมากเท่าที่ควรสาเหตุสำคัญ ประการหนึ่งคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจและขาดแนวทางจึงได้มีผู้แสวงหาหลักการรูปแบบแนวทางใหม่ ๆ ที่จะนำมาอธิบายและใช้แก้ปัญหา ซึ่งหลักการที่

ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางที่ใช้หลักประสาน 5 แนวคิดหลัก คือ 1) แนวคิดการสร้างสรรค์ สร้างความรู้ (Constructivism) 2) แนวคิดกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Co-operative Learning) 3) แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) 4) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning) 5) แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning) (ทิตนา แชมมณี. 2542) ซึ่งผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่ากระบวนการเรียนรู้แบบ CIPPA เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนเพราะจะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการและสังเคราะห์ข้อมูลความรู้ได้ด้วยตนเองอีกทั้งยังสามารถเรียนรู้กับกลุ่มเพื่อน สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมได้อย่างดีตลอดจนการฝึกปฏิบัติในการ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่ตนสนใจได้อีกด้วย ถือว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สมบูรณ์อีกรูปแบบหนึ่งจากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนจึงมีความสนใจและต้องการค้นหาคำตอบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ CIPPA ว่าจะส่งผลต่อคุณภาพผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคตต่อไป

การสอนแบบ 4 MAT เป็นการสอนในรูปแบบที่เริ่มมีคนใช้มากขึ้นเพราะความสะดวกง่ายต่อความ เข้าใจของครูมากกว่าทฤษฎีใดๆ ที่สำคัญคือเป็นวิธี ที่ผสมผสานกับกลยุทธ์อื่นได้เป็นอย่างดี เช่น อาจนำ วิธีนี้มาใช้ร่วมกับการเรียนแบบสหร่วมใจ (Cooperative Learning) หรือแบบอื่นได้ด้วย ความไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และประสิทธิภาพของวิธีการสอนเช่นนี้ทำให้เริ่มมีการวิจัยเพิ่มขึ้นมีบทความหนังสือต่างๆ มากมายกล่าวถึง การเรียนการสอนแบบนี้มากขึ้น จนในขณะนี้นักการศึกษา สำหรับเด็กปัญญาเลิศและนักการศึกษาทั่วไปรู้จักและเข้าใจมากขึ้น (ศักดิ์ชัย นิรัฐทวี และคณะ. 2542) ได้เรียกรูปแบบ การสอนแบบ 4 MAT ว่าวัฏจักรการเรียนรู้โดยใช้วงกลมถูกแบ่ง ออกโดยเส้นแห่งการเรียนรู้และเส้น แห่งกระบวนการจัดข้อมูล รับรู้เป็น 4 ส่วน โดยให้แต่ละส่วนแทนกิจกรรมการเรียน การสอน 4 ลักษณะ (เจียร พานิช. 2544) กล่าวว่า 4 MAT เป็นการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ ของผู้เรียน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT หรือแบบวัฏจักร การเรียนรู้ เป็นกระบวนการเรียนรู้อีก แบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็น



สำคัญตามแนวทฤษฎี Construalivism การเรียนรู้และการสอนจะต้องมีลักษณะการเรียนรู้ที่เคลื่อนไหวอย่างเป็นลำดับขั้นตอนตามวัฏจักรของการเรียนรู้ที่สามารถทำให้ผู้เรียนซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน มีโอกาสได้เรียนและพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างมีความสุข โดยเน้นประสบการณ์ตรงจัดกระบวนการคิดอย่างไตร่ตรองปรับเป็นการคิดรวบยอด ลงมือปฏิบัติจนเกิดขึ้นงาน และนำเสนอผลงานผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดซึ่งกันและกันและยอมรับ ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (วิลสัน สุนทรโรจน์. 2553) ซึ่งสอดคล้องกับ กันต์กมล บุญประเสริฐ (2552) ได้ศึกษาค้นคว้า ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อิศรญาณภาษิต ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผลปรากฏว่า แผนการจัดการเรียนรู้อาษาไทยที่จัดด้วยกิจกรรม แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.93/82.02 และดัชนีประสิทธิผลของผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT เท่ากับ 69.12 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อิศรญาณภาษิต ด้วยการจัดการเรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT อยู่ในระดับมาก

หลักสูตรภาษาไทยเป็นการจัดหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ลักษณะของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นหลักสูตรที่เน้นด้านความรู้ทักษะและกระบวนการด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และความสามารถของผู้เรียนมากกว่าเน้นเนื้อหา ครูผู้สอนต้องจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาวรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนที่รับผิดชอบการจัด การเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนจึงมีความสนใจศึกษาค้นหาคำตอบของการจัดการเรียนภาษาไทย ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบ CIPPA และการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ว่าจะส่งผลต่อคุณภาพผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในด้านใดบ้างทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประโยค ด้วยการจัดการกิจกรรมแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประโยคด้วยการจัดการกิจกรรมแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT
4. เพื่อเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ประโยค นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนแบบ CIPPA และแบบ 4 MAT

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนเรื่อง ประโยค ด้วยการจัดการเรียนแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนเรื่อง ประโยค ด้วยการจัดการเรียนแบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT มีการคิดวิเคราะห์แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจ
2. สารการเรียนรู้ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เรื่อง ประโยค
3. ระยะเวลาในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 210 คน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย



เวินพระบาท-รามราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 44 คน โรงเรียนบ้านโพนก่อ และ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนบ้านรามราช
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม
(Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA เรื่อง
ประโยคชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่อง
ประโยคชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประโยคชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิด
เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย เรื่อง ประโยคชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชนิดเลือกตอบ
4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
5. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มี ต่อการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT เรื่อง ประโยค
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert's Scale) จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน และแบบทดสอบความสามารถ ในการคิด
วิเคราะห์
2. ดำเนินการสอนด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้
แผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนบ้านรามราชกับใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบ 4 MAT
ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างเดือน กรกฎาคม
พ.ศ. 2555 ถึง เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2555 ใช้เวลาในการสอน
กลุ่มละ 12 ชั่วโมง โดยทำการสอนติดต่อกัน 4 สัปดาห์ ประเมิน
พฤติกรรมการเรียนผลงานในแต่ละแผน การสอบย่อยหลังแผน
ทั้งนี้ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
3. ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดความ
พึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ
4 MAT

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT เรื่อง ประโยค กลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์
80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2
2. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT เรื่องประโยคกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทยของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สูตร E.I.
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
กลุ่มที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT โดย
ใช้ t-test (Independent Samples)
4. เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียน
ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT โดย
ใช้สูตร t-test (Independent Samples)
5. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.)
สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน
สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test (Independent
Sample)

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA
เรื่อง ประโยค ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 88.55/82.46
และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีค่าเท่ากับ 85.85/
80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 ทั้งสองวิธี
ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพและค่าดัชนีประสิทธิของแผนการ
จัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และแผนการจัดการเรียน
รู้แบบ 4 MAT

การวิเคราะห์ข้อมูล	CIPPA	4 MAT
ประสิทธิภาพของการจัด การเรียนรู้ค่าดัชนีประสิทธิผล	88.55/82.46 0.6782	85.85/80.63 0.6473

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ เรื่อง
ประโยคชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แบบ CIPPA มีค่าเท่ากับ 0.6782 แสดงว่านักเรียนมีความรู้
เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 67.82 และ ดัชนีประสิทธิผลของ

การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีค่าเท่ากับ 0.6473 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 64.73

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบ 4 MAT

การจัดการเรียนรู้	n	\bar{X}	S.D.	t	sig
แบบ CIPPA	23	24.74	0.96	2.16*	.03
แบบ 4MAT	21	24.19	0.68		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ เรื่องประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้อยู่แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT

การจัดการเรียนรู้	N	\bar{X}	S.D.	t	sig
แบบ CIPPA	23	17.09	0.37	2.42*	.02
แบบ 4 MAT	21	16.19	1.03		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และแบบ 4 MAT มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และ 4.47 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT

รายการประเมิน	การจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA (n=23)			จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT (n=21)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.51	มากที่สุด	4.43	0.51	มาก
2. บทเรียนช่วยกระตุ้นให้อยากเรียนรู้ เกิดการเชื่อมโยงความรู้อีกกับความรู้ใหม่	4.65	0.49	มากที่สุด	4.33	0.48	มาก
3. มีการเชื่อมโยงเนื้อหาภายในบทเรียน	4.57	0.59	มากที่สุด	4.57	0.60	มากที่สุด
4. ทำความเข้าใจความสามารถของผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด	4.38	0.50	มาก
5. สอนตามจุดประสงค์ของการเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.38	0.50	มาก
6. เกิดความสนุกสนานเป็นกันเองระหว่างเพื่อนในห้องเรียน	4.47	0.59	มาก	4.29	0.46	มาก
7. สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ที่ต้องการโดยไม่จำเป็นต้องเรียนใน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.57	0.60	มากที่สุด
8. สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่ายขึ้น	4.52	0.51	มากที่สุด	4.48	0.51	มาก
9. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่ตนเองถนัด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.57	0.60	มากที่สุด
10. นักเรียนมีอิสระในการเรียนรู้	4.60	0.49	มากที่สุด	4.48	0.60	มาก
11. นักเรียนมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น	4.9	0.47	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด



ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA กับแบบ 4 MAT (ต่อ)

รายการประเมิน	การจัดการเรียนรู้ แบบ CIPPA (n=23)			จัดการเรียนรู้ แบบ 4 MAT (n=21)		
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
12. เนื้อหาเหมาะสม กับวัยและวุฒิภาวะ ของผู้เรียน	4.73	0.44	มากที่สุด	4.48	0.60	มาก
13. การใช้ภาษา สามารถสื่อความ ได้ชัดเจน	4.82	0.38	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด
14. การแสดงผล มีความเหมาะสม สามารถให้ข้อมูล ได้รวดเร็ว	4.56	0.50	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด
15. นักเรียนสามารถ นำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	4.56	0.50	มากที่สุด	4.29	0.46	มาก
รวม	4.63	0.49	มากที่สุด	4.47	0.53	มาก

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้ เรื่องประโยคของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ CIPPA
และการจัดกิจกรรมการเรี ยน ู้แบบ 4 MAT การจัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.55/82.46
และการจัดกิจกรรมการเรี ยน ู้แบบ 4 MAT มีประสิทธิภาพ
เท่ากับ 85.85/80.63 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้
เนื่องมาจากการผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรเอกสารที่เกี่ยวข้อง
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาไทยตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ศึกษาวิธีเขียนการจัดกิจกรรมการเรี ยน ู้เพื่อให้ทราบรูปแบบ
การจัดกิจกรรมการเรี ยน ู้ โดยยึดขั้นตอนการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนภาษาไทยในแต่ละขั้นตอน จุดประสงค์
การเรียนรู้ในการจัดกิจกรรม การเลือกกิจกรรม เตรียมสื่อ

การเรียนและเตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ
ตัวชี้วัด

นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
ได้ผ่านการตรวจสอบแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการประเมินความถูกต้องและ
ความเหมาะสมจากคณะผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งนำไปทดลองใช้กับ
นักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะนำไปทดลองจริง เพื่อให้
เห็นข้อบกพร่องระหว่างการพัฒนาและเป็นประโยชน์ต่อการ
ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาข้อบกพร่องต่างๆ ก่อนทดลองสอนจริงเพื่อ
ให้เกิดความสมบูรณ์และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ
งานวิจัยของ สมหวัง บำรุงพันธุ์ (2552) ได้ศึกษาเรื่องชนิดของ
คำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม
รูปแบบ CIPPA และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ
4 MAT ผลการวิจัยการเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ภาษาไทยพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องชนิดของคำโดยการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ตามรูปแบบ CIPPA และตามรูปแบบ 4 MAT
มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.32/87.30 และ 86.11/84.74
ตามลำดับซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ เรื่อง
ประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดกิจกรรม
การเรียนรู้แบบ CIPPA มีค่าเท่ากับ 0.6782 นักเรียนมีความรู้
เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 67.82 และดัชนีประสิทธิผลของ
การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีค่าเท่ากับ 0.6473 หรือ
นักเรียนความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 64.73 แสดงว่า การจัด
กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA และการจัดกิจกรรมการเรี ยน ู้
แบบ 4 MAT สามารถพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน
ให้สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากนักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม
การเรียนรู้ตามขั้นตอนเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้
ผู้เรียนสามารถเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
ของ ประทินทิพย์ พรไชยา (2552) ได้ทำการวิจัย การเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรี ยน ู้
ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดการเรี ยน ู้ แบบซิปปา
ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรี ยน ู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา
และการจัดการเรี ยน ู้แบบซิปปา เรื่องเรื่องราวบนเส้นทาง และ
เรื่องระหว่างเธอกับฉัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 5 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรี ยน ู้แบบ CIPPA มีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรี ยน ู้



แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต้องทำความเข้าใจในเนื้อหาต่างๆ ต้องประมวลความรู้ทั้งหมดแล้วนำข้อความรู้อาจมาจัดความสัมพันธ์ของเนื้อหา ลงมือปฏิบัติตามใบงานทำแบบทดสอบย่อย ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงความรู้จากความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติา ชันเชื้อ (2550) ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบผล การเรียน เรื่องมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนตามรูปแบบ ชิปปา กับการสอนตามคู่มือการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดย การสอนแบบชิปปากับการสอนตามคู่มือการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) เจตคติต่อการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 โดยการสอนตามรูปแบบชิปปา กับการสอนตามคู่มือ การจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 3) ทักษะการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนตามรูปแบบชิปปา กับการสอน ตามคู่มือการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการ เรียนรู้แบบ CIPPA มีการคิดวิเคราะห์ สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA เป็นการจัด กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมด้วยตนเอง ผู้เรียนจึงเกิด การจดจ่อในการคิดและสนุกในการคิด ทำให้การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เกิดกับผู้เรียนโดยตรง ซึ่งเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ และชีวิตประจำวันของผู้เรียนสอดคล้องกับ ญัฐสุภางค์ ยิ่งสง่า (2550) ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความภาษา ไทยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และการจัดกิจกรรมตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ระหว่างการจัดกิจกรรม ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้แตกต่างกัน โดย นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น ฐานมีผลการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ วัฏจักรการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัด การเรียนรู้แบบ CIPPA และ แบบ 4 MAT มีความพึงพอใจ โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และ 4.47 สอดคล้องกับงานวิจัยของวรวิทย์ สิ้นธุระหัต (2553) ได้ศึกษา เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถม ศึกษปีที่ 5 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบ ชิปปา พบว่า นักเรียน มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบชิปปา ในด้าน C คือ ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง I คือการปฏิสัมพันธ์ กับผู้อื่น P คือ ผู้เรียนมีโอกาสได้เคลื่อนไหวร่างกาย P คือผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากเรื่องเล่าไทยใน ระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ทำให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของนักเรียนและการคิดวิเคราะห์สูงกว่า การ จัด การเรียนรู้แบบ 4 MAT ดังนั้นจึงควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ไปใช้กับนักเรียนระดับชั้นอื่นๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นต่อไป
2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ควรให้ ความสนใจและนำเอาการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA มาใช้ใ น การจัดการเรียนการสอนสาระภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะวิธีสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถพัฒนาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน ให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ต้องมีการศึกษาแนวทางหรือปัญหาที่พบในการจัด การเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหา กลุ่มสาระอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์ ให้มีความคงทน ในการเรียนรู้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

Bamrungphan, Somwang. (2009). A Comparison of Learning Achievement and Creative Writing for Mathayom Suksa 1 Students on 'T ; ypes of Word' through the CIPPA versus 4 MAT Learning Activity Management. Mahasarakham : Mahasarakham University.



- สมหวัง บำรุงพันธุ์. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องชนิดของคำ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแบบ CIPPA กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ 4 MAT. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Boonprasert, Kankamon. (2009). Results of the Thai Language Learning Management on Isayaan Saying for Mathayom Suksa 3 Students through 4 MAT Learning Activity Management. An M.Ed. Independent Study. Mahasarakham : Mahasarakham University.
- กันต์กมล บุญประเสริฐ. (2552). ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องอิตยฐานภาษาิต ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Khammanee, Thisana. (2002). The Science of Teaching for Managing the Efficient Learning Process. Bangkok : Bophit Printing.
- ทิตนา แคมมณี. (2545). ศาสตร์การสอนเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- Khanchuea, Suchada. (2007). A Comparison of Learning Results on 'the Final Letter Sections' in the Thai Language Learning Strand of Prathom Suksa 3 Students Using Instruction Based on the CIPPA Model versus Instruction Based on the Learning Management Manual. Lop Buri : Thepsatri Rajabhat University.
- สุชาดา ชันเชื้อ. (2550). การเปรียบเทียบผลการเรียนเรื่องมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนตามรูปแบบซิปปา (CIPPA MODEL) กับการสอนตาม คู่มือการจัดการเรียนรู้. ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Education Core Ministry of Education. (2008). The Basic Curriculum B.E. 2551(2008). Bangkok : The Thailand Agricultural Cooperative Assembly Press.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Niranthawee, Sakchai and Others. (1999). The 4 MAT Learning Circle : Learning Process Management for Promoting the Quality of 'Smart, Good, Happy.' Bangkok : The Chulalongkorn Book Center.
- ศักดิ์ชัย นิรัฐทวี และคณะ. (2542). วัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ เก่ง ดี มีสุข. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์.
- Phanit, Thian. (2001). 4 MAT : Instructional Management in Accordance with the Students' Nature of Learning. Bangkok : Sotsri Saritwong Foundation.
- เจียร พาณิช. (2544). 4 MAT การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.
- Phonchaiya, Prathinthip. (2009). A Comparison of Learning Achievement, Analytical Thinking and Attitude towards Learning the Thai Language by a Series of Speaker of Language for life of Prathom Suksa 5 Student through Learning Activity Management Using the Multi-Intelligence Theory Approach versus the SIPPA Learning Management. An M.Ed. Thesis. Mahasarakham University.
- ประทีนทิพย์ พรไชยา. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยชุดภาษาพาที เพื่อชีวิต (ภาษาภาษาพาที) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Ra-nguptook, Watthanaphon. (1999). The Student-Centered Instructional Management. Bangkok : Ton Oaw 1999 Co.Ltd.



- วัฒนาพร ระวังบุทซ์. (2542). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : บริษัทต้นอ่อน 1999 จำกัด.
- Ritkaew, Daonapha. (2005). A Comparison of Analytical Thinking Abilities of Mathayom Suksa 5 Students with a Different Aptitude in the Schools under the Office of the Mukdahan Educational Service Area. An M.Ed. Thesis. Mahasarakham : Mahasarakham University.
- ดาวานภา ฤทธิ์แก้ว. (2548). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความถนัดทางการเรียนแตกต่างกันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยสารคาม.
- Sariwat, Luxsana. (2006). Thinking. Bangkok : Odeon Store.
- ลักษณา สริวัฒน์. (2549). การคิด (Thinking). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- Sinthurahat, Worawit. (2010). A Comparative Study of Learning Achievement of Prathom Suksa 5 Students and Satisfaction of Students with the SIPPA Teaching Method. An M.Ed. Thesis. Bangkok : Srinakharinwirot University.
- วรวิทย์ ลินธุระหัส. (2553). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบซิปปา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Sunthonrot, Wimonrat. (2010). Innovations for Learning. 5th Ed. Kalasin : Prasan Printing.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- _____. (2010). A Design of Learning anagement according to the Idea of Backward Design. Mahasarakham : Mahasarakham University.
- _____. (2553). การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Backward Design. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Yingsa-nga, Natsuphang. (2007). A Comparison of Reading Comprehension and Analytical Thinking between the Prathom Suksa 6 Students Whose Learning Undergone through the Brain-Based Learning Activity Management as Against the Learning Cycle Activity Management. An M.Ed. Thesis. Mahasarakham : Mahasarakham University.
- ณัฐสุภาวงศ์ ยิ่งสง่า. (2550). การเปรียบเทียบการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมตาม หลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยสารคาม.