



การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD
กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT)

A Comparison of Learning Achievement on Thai Words that Mismatch Final
Consonants of Prathomsuksa Students, between Using
STAD Cooperative Learning Group and 4 MAT Learning Cycle

ประพันธ์ บุญพิมพ์¹ ผศ.ดร.ทัศนาศรี² และ ดร.สุเทพ ทองประดิษฐ์³

Prapan Boonpim,¹ Asst. Prof. Dr. Tatsana Prasantree² and Dr. Suthep Tongpradista³

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

² ค.ศ. (ภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

³ Ph.D. (Educational Administration) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) และ 2) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ในสังกัดกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาสท่าอุเทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทั้งหมด 7 โรงเรียน จำนวน 9 ห้อง รวมสิ้น 192 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว อำเภอท่าอุเทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 41 คน จาก 2 ห้อง เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 20 คน จัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 21 คน จัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบกลุ่ม แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากเพื่อเลือกห้องสำหรับการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.34 ถึง 0.77 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.81 และค่าความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.83 และแบบวัดความพึงพอใจในการเรียนรู้ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.62 และ 0.34 – 0.61 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 และ 0.79 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t-test (Independent Samples) ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD (\bar{X} = 26.65 ค่า S.D. = 1.84) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบ วัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) (\bar{X} = 25.24 ค่า S.D. = 1.18) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) ต่างมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนที่ได้รับอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และ 2.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 และ 0.47

คำสำคัญ : การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD / การเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ABSTRACT

The purposes of the research were to 1) Compare the students' learning achievement between using STAD Cooperative Learning and 4 MAT learning cycle, and 2) Study the students' satisfaction towards learning by using STAD Cooperative Learning and 4 MAT learning cycle. 192 Prathom sukka 3 students studying in the 1st semester in an academic year 2011 at 7 schools in Tha-Uthen network under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service area 2, were population of the study. The sample consisted of 41 Prathom Sukka 3 students studying at Chumchon Bankumpokthadokgaew School, Tha-Uthen District, Nakhon Phanom Province, selected by the purposive sampling technique. 20 students were taught the STAD Cooperative Learning and the other 21 students were taught the 4 MAT learning cycle. The research instrument were: 1) 30-item learning achievement test with the difficulty ranging between 0.34-0.77, the discrimination value at 0.37-0.81, and the reliability of 0.83, and 2) 10-item 3-point rating scale satisfaction questionnaires towards STAD Cooperative learning and 4 MAT learning cycle with the item discrimination value at 0.36-0.62 and 0.36-0.61, and the reliability (α - coefficient) of 0.84 and 0.79 respectively. The statistics used in analyzing data were mean, standard deviation and t-test (Independent Samples). The results were as follows: 1) The students who studied the STAD Cooperative Learning (\bar{x} = 26.65, SD = 1.84) had higher learning achievement than those who studied the 4 MAT learning cycle (\bar{x} = 25.24, SD = 1.18) at a significant level of .01, and 2) The students' satisfaction towards the STAD Cooperative Learning and the 4 MAT learning cycle was at a high level with averages of 2.78 and 2.69, and Standard Deviation of 0.49 and 0.47 respectively.

Keywords : STAD Cooperative Learning / 4 MAT Learning Cycle / Achievement

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (ศึกษานิเทศก์ 2552 : 37)

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถด้าน การอ่าน การเขียน

การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม โดยมีเนื้อหาสาระความรู้ทักษะ และวัฒนธรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ความชื่นชมการเห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย และภูมิใจในภาษาประจำชาติ (ศึกษานิเทศก์ 2552 : 37-38)

ผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2552 ของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ด้านทักษะการอ่าน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 30.42 การเขียนได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.10 การฟัง การดู และการพูดได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 50.05 หลักการใช้ภาษาได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.94 และวรรณคดีและวรรณกรรมค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. 2552 : 4) อยู่ในระดับต่ำซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 ทุกทักษะ ต่ำที่สุด คือทักษะการอ่านซึ่งจากการวิเคราะห์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า สาเหตุเกิดจากครูผู้สอนยังขาดวิธีการสอนที่หลากหลาย ขาดสื่อและนวัตกรรม ที่เหมาะสม รวมทั้งเกิดจากการใช้ภาษาถิ่นของ



นักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. 2552 : 13-15) และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระภาษาไทยในทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553 ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาสท่าอุเทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 194 คน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.17 ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการเขียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.26 (สำนักงานกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาสท่าอุเทน. 2553 : 5) และมีแนวโน้มจะลดลงทั้งที่เป็นภาษาประจำชาติของเรา จากปัญหาที่กล่าวมาอาจมีสาเหตุหลายๆ สาเหตุด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นทั้งในด้านตัวผู้เรียนยังขาดความรู้ทางด้านหลักเกณฑ์ทางภาษา ด้านตัวครูผู้สอน ยังขาดวิธีการสอนที่หลากหลายขาดสื่อและนวัตกรรม ที่เหมาะสม สำหรับโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาสท่าอุเทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นโรงเรียนที่มีพื้นที่ที่มีประชากรหลายเผ่าพันธุ์อาศัยอยู่รวมกัน เช่น ไทยญ้อ ไทยลาว ไทโส้ ซึ่งประชาชนเหล่านี้ใช้ภาษาถิ่นในการพูดติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน ส่งผลต่อการใช้ภาษาไทยกลางที่ถูกต้องทำให้มีการใช้ภาษาไทยผิดอยู่มากโดยเฉพาะการอ่านและการเขียนที่สอดคล้องกับ กระณีการ์ พวงเกษม ที่กล่าวไว้ว่า นักเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นของตนจนเคยชินจะออกเสียงสระ พยัญชนะบางตัวไม่ได้ ทำให้เพี้ยนไปจากภาษากลางทั้งการพูดและการอ่าน (กระณีการ์ พวงเกษม. 2548 : 25) โดยเฉพาะคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา เป็นคำที่นักเรียนมักเขียนผิดเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งเพราะเด็กไม่สามารถสะกดคำและเขียนได้ถูกต้องตามเจตนาของนักเรียนได้ (บันลือ พฤกษ์วัน. 2549 : 26) นอกจากนี้ ศุภมาศ ด้านพานิช (2548 : 3) ได้ศึกษางานวิจัยพบว่า ครูเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประสิทธิภาพในด้านการเรียนของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากครูใช้วิธีสอนง่ายๆ ในการสอน คือให้นักเรียนเขียนตามคำบอก เป็นเหตุให้นักเรียนเบื่อหน่ายที่ครูไม่ได้ใช้สื่อและวิธีการสอนที่หลากหลายในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อาศัย เปาะวัน (2549 : 106) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD จะทำให้ผู้เรียนมีการร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันชัดเจนยิ่งขึ้น เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเอง โดยนักเรียนเก่งจะช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม นักเรียนปานกลางและนักเรียนอ่อนมีความกระตือรือร้นและตั้งใจเรียนปรึกษาหารือและช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี นอกจากนี้นักเรียนอ่อนกล้าที่จะถาม และแสดงความคิดเห็น

ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน และมีพัฒนาการทางการเรียนสูงขึ้น ส่วน ประณัติ บุตรมะลา (2550 : 66) ได้ทำการวิจัยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ทำให้นักเรียนที่มีแตกต่างกันด้านความถนัดในการเรียนรู้สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราตัวสะกดสูงขึ้น จากการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มีรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลายวิธีที่จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทยสูงขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ สลาวิน (Slavin) โดยการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ กลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกแต่ละกลุ่มมีผลการเรียนคละระดับความสามารถทางการเรียน สูงปานกลาง และต่ำ ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 และแต่ละคนภายในกลุ่มมีการร่วมมือกันช่วยเหลือกันทำงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของกลุ่ม (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2553 : 26) สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักร การเรียนรู้ (4 MAT) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คำนี้ถึงรูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นของตนเองตลอดจนพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหา ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความหมายและเป็นไปตามธรรมชาติ จากความรู้สึกลึกไปถึงความคิดไตร่ตรอง และสุดท้ายสู่การกระทำ ครูไม่ต้องแบ่งผู้เรียนเป็นแบบต่างๆ แต่ช่วยให้เขาทำงานอย่างสมดุลและสมบูรณ์ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2553 : 88)

จากปัญหาตามที่กล่าวมาข้างต้น รวมทั้งข้อดีของการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) ผู้วิจัยในฐานะครูวิชาการกลุ่มที่รับผิดชอบสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความสนใจ ที่จะศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) และนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการพิจารณาเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)

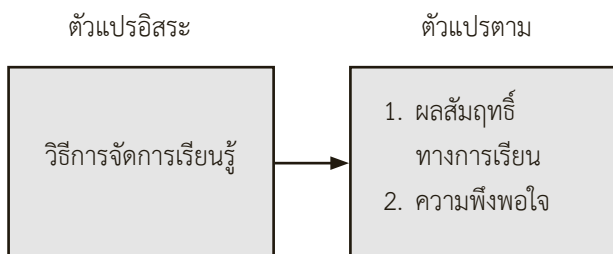
สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับอยู่ในระดับมากเหมือนกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ตามแนวคิดของ สลาวิน (Slavin) (อรนุช ลิมตศิริ. 2546 : 146) และแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ของ แมคคาตี (Mc Carthy) (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2552 : 75) เป็นกรอบแนวคิด ในการวิจัย ดังภาพประกอบ



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ในสังกัดกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาส อำเภอท่าอุเทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทั้งหมด 7 โรงเรียน จำนวน 9 ห้อง รวมประชากร ทั้งหมด 192 คน

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้มาโดยการเลือกแบบสุ่ม ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านคำพอก ท่าดอกแก้ว อำเภอ

ท่าอุเทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แล้วสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากเพื่อเลือกห้องสำหรับการทดลอง ได้นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 21 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.34 ถึง 0.77 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.81 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 โดยวิธีของ โลเวท (Lovett) (สมนึก ภัททิยธนี. 2553 : 229-230)

2. แบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.62 และ 0.34 - 0.61 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 และ 0.79 ตามลำดับ โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach Alpha Procedure) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 117-119)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการทดสอบก่อนการทดลองด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพร้อมกันทั้งสองกลุ่ม

2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับกลุ่มทดลองที่ 1 และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) กับกลุ่มทดลองที่ 2 เวลาในการจัดกิจกรรมกลุ่มละ 14 ชั่วโมง

3. เมื่อสิ้นสุดการเรียนแผนสุดท้ายของทั้งสองกลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับการสอบวัดก่อนเรียน

4. วัดความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ด้วยแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และกลุ่มทดลองที่ 2 ด้วยแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)



5. ตรวจสอบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน และสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และกลุ่มที่เรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) โดยใช้สถิติ t-test (Independent Samples) ผลวิเคราะห์ ดังตาราง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t	P
กลุ่มที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD	20	26.65	1.84	2.91**	.007
กลุ่มที่เรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)	21	25.24	1.18		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD และกลุ่มที่เรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว จำนวน 20 คน และนำแบบสอบถามความพึงพอใจที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว จำนวน 21 คน ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับ คือ พงใจที่ตนเองและเพื่อนในกลุ่มช่วยกันทำงานได้สำเร็จ พึงพอใจที่ได้แข่งขันกับกลุ่มเพื่อนเพื่อเก็บคะแนนพื้นฐานและคะแนนความก้าวหน้าในการทำแบบทดสอบแต่ละครั้งและพึงพอใจ ที่ได้รับคำชมรางวัลหรือประกาศนียบัตร สำหรับความพึงพอใจที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ พึงพอใจที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ส่วนนักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้แบบวัฏจักร

การเรียนรู้ (4 MAT) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำ 3 ลำดับ คือ พึงพอใจที่ได้ใช้พัฒนาความคิดรวบยอดของตนเอง เพื่อสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ พึงพอใจที่ได้รู้จักการวิเคราะห์ผลงานของตนเองและของเพื่อนโดยการติชมผลงาน พูดคุยถึงปัญหา พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข ซึ่งกันและกัน และพึงพอใจที่ได้ทำตามแนวคิดที่ตนเองกำหนดขึ้น สำหรับความพึงพอใจที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ พึงพอใจที่ได้ใช้พัฒนาความคิดรวบยอดของตนเอง เพื่อสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) มีความพึงพอใจต่อวิธีสอนที่ได้รับอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ทำให้นักเรียนมีการช่วยเหลือกันในกลุ่ม ซึ่งประกอบไปด้วยเด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อน เป็นการฝึกทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียน และทำให้มองเห็นคุณค่า ของการร่วมมือกันในการแสดงออกทางการเรียนรู้มากขึ้น ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเอง มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการเรียน นอกจากนั้นการให้คะแนนพื้นฐาน และคะแนนก้าวหน้าแก่นักเรียน ทำให้เกิดแรงจูงใจ ที่จะทำให้นักเรียนได้คะแนนดีขึ้นและได้เป็นกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD จึงส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของกิริยา ปัทอง (2552 : 88) ได้วิจัยผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD กับที่



เรียนรู้แบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านและรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทยหลังการทดลองของกลุ่มที่เรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD สูงกว่าที่เรียนรู้แบบ 4 MAT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลวิจัยนี้สรุปได้ว่า การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมกลุ่มเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการอ่าน ได้แสดงความคิดเห็นในขณะที่เรียนรู้ รู้จักถ่ายทอดคำพูดหรือความรู้ที่มีอยู่ให้เพื่อนร่วมกลุ่มเข้าใจ จึงส่งผล ให้ความเข้าใจในการอ่านและความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทยสูงขึ้น

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราตัวสะกดไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีความ พึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งสองวิธี ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ STAD ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเชื่อมโยงกันระหว่างการทำคะแนนให้ดีที่สุดกับตระหนักถึงความสำเร็จและได้รับรางวัล ส่งผลให้นักเรียนมีแรงจูงใจ และความพึงพอใจในการเรียนเป็นอย่างมาก สอดคล้อง กับผลการวิจัยของวาสนา ไชยชา (2552 : 109-110) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง สระลดรูปและสระเปลี่ยนรูปชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง สระลดรูป และสระเปลี่ยนรูป ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD อยู่ในระดับมาก และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ โดยใช้สมองซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล รู้จักคิด วิเคราะห์ ปฏิบัติจริง นักเรียนจึงเรียนรู้ด้วยความสุข สอดคล้องกับผลการวิจัยของประญัตติ บุตรมะลา (2550 : 65-68) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ผลการศึกษพบว่า นักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูที่สอนภาษาไทยควรนำการเรียนรู้แบบ STAD กับ การเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ไปใช้ในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าวิธีสอนทั้งสองวิธี ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาครู เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบ วัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT)
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ในขั้นตอนให้นักเรียนศึกษาเป็นกลุ่มย่อย ครูควรเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึงหน้าที่และบทบาทของตนเองในขณะที่ทำงาน รวมถึงการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกันด้วยความจริงใจ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) เน้นผู้เรียน 4 แบบ และผู้เรียนต้องผ่านกระบวนการ สอน 8 ขั้นตอน ที่มีสิ่งที่ตนเองถนัดและไม่ถนัดอาจทำให้ท้อ ไม่อยากปฏิบัติ หรือปฏิบัติได้ไม่ดี ดังนั้นการเสริมแรงทางบวกจึงเป็นสิ่งสำคัญในการกระตุ้นผู้เรียนให้อยากรู้อยากเรียนมากยิ่งขึ้น เช่น การกล่าวคำชมเชย การโน้มหน้าจูงใจ การใช้รางวัลเป็นตัวล่อ ควรหลีกเลี่ยงการว่ากล่าว การตำหนิ หรือการใช้วาจาที่กระทบต่อจิตใจในทางลบ เพราะนอกจากจะทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ไม่ดีแล้วยังขัดต่อจรรยาบรรณของครูอีกด้วย ดังนั้นครูต้องระมัดระวังอย่างมาก เพราะอาจทำให้นักเรียนเกิดความท้อถอยต่อการเรียนได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) กับการจัดการเรียนรู้แบบอื่นๆ ในวิชาภาษาไทย และวิชาอื่นๆ รวมทั้งกับตัวแปรอื่นๆ เช่น การคิดวิจารณ์ ความคงทนในการเรียน เป็นต้น
2. ควรมีการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และวิธีจัดการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) เช่น ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัย



ด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้าน
บรรยากาศ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กรรณิการ์ พวงเกษม. (2548). ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

กิริยา ปี่ทอง. (2552). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความรับผิดชอบในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD กับที่เรียนรู้แบบ 4 MAT. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาสท่าอุเทน, สำนักงาน (2553). รายงานผลการนิเทศการศึกษา สำนักงานกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายขยายโอกาส ท่าอุเทน ประจำปีการศึกษา 2553. นครพนม : มปท.

บันลือ พฤกษ์วัน. (2549). มิติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ประณัติ บุตรมะลา. (2550). ผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT). การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วาสนา ไชยขำ. (2552). การเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง สระลดรูปและสระเปลี่ยนรูปชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2552). นวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม : ประสานการพิมพ์.

_____. (2553). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. : มหาสารคาม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศุภมาศ ต่วนพานิช. (2548). การศึกษาการสร้างแบบฝึกการเขียนและสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. กรุงเทพฯ : มปท.

ศึกษาธิการ, กระทรวง (2552). หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2, สำนักงาน (2552). ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2552. นครพนม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2.

หัสชัย เปาะวัน. (2549). การพัฒนาการใช้คำสมาสและคำสนธิกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม แบบ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรนุช ลิ้มศิริ. (2546). นวัตกรรมและเทคโนโลยี การเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.